

BA.670.5.21.2025

Limanowa, 28 kwiecień 2025 r.

PODPISANI POD PETYCJĄ Z 31.03.2025 r.

Dotyczy: petycji w sprawie „NIE dla wyburzenia „Pałacyku pod Pszczółką” w Limanowej”.

W odpowiedzi na Państwa petycję z 31.03.2025 r., przekazaną do tut. organu 31.03.2025 r., skierowaną do Starosty Powiatu Limanowskiego oraz Zarządu Powiatu Limanowskiego w sprawie dotyczącej decyzji Starosty Limanowskiego Nr 163/2025 z 17.03.2025 r., znak: BA.6741.5.2.2021 udzielającej pozwolenia na rozbiórkę budynku usługowego na działce nr 463/3, obręb ewid. 5, jednostka ewid. miasto Limanowa, tut. Organ uprzejmie informuje, jak niżej.

Zgodnie z art. 30b ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, rozbiórkę można rozpocząć po uzyskaniu decyzji o pozwoleniu na rozbiórkę. Z kolei w myśl art. 30b ust. 3 Prawo budowlane, do wniosku o pozwolenie na rozbiórkę dołącza się, m.in. zgodę właściciela obiektu budowlanego lub jej kopię, szkic usytuowania obiektu budowlanego, opis zakresu i sposobu prowadzenia robót rozbiórkowych, opis sposobu zapewnienia bezpieczeństwa ludzi i mienia, pozwolenia, uzgodnienia, opinie i inne dokumenty, których obowiązek dołączenia wynika z przepisów odrębnych ustaw, lub kopie tych pozwoleń, uzgodnień, opinii i innych dokumentów, projekt rozbiórki lub jego kopię - w zależności od potrzeb. W przypadku spełnienia wymagań określonych w tym przepisie, organ administracji architektoniczno – budowlanej nie może odmówić decyzji o pozwoleniu na rozbiórkę.

Należy nadmienić, że tut. Organ w procesie związanym z wydaniem decyzji o pozwoleniu na rozbiórkę nie ma możliwości oceny słuszności zamierzonej inwestycji, czy też uzależnienie pozytywnego rozstrzygnięcia od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami.

Przedmiotowy budynek, na dzień wydania decyzji o pozwoleniu na rozbiórkę, nie był wpisany do rejestru zabytków oraz nie był objęty gminną ewidencją zabytków, której sporządzenie i prowadzenie należy do zadań Miasta Limanowa. Zgodnie ze stanowiskiem Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego – odnoszącym się do przedmiotowej sprawy - brak jest podstaw prawnych aby żądać od Inwestora uzgodnienia robót z konserwatorem w przypadku gdy budynek położony jest na obszarze objętym ochroną konserwatorską w miejscowym planie zagospodarowania lub gdy ujęty jest w wojewódzkiej ewidencji zabytków. Zgodnie z art. 39 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, decyzja o pozwoleniu na rozbiórkę obiektu budowlanego wpisanego do rejestru zabytków może być wydana po uzyskaniu decyzji Generalnego Konserwatora Zabytków działającego w imieniu ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego o skreśleniu tego obiektu z rejestru zabytków. Natomiast zgodnie z art. 39 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, w stosunku do obiektów budowlanych oraz obszarów niewpisanych do rejestru zabytków, a ujętych w gminnej ewidencji zabytków, pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektu budowlanego wydaje organ administracji architektoniczno-budowlanej w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków. W przedmiotowej sprawie nie zachodził żaden z wyżej przywołanych przypadków.

Odnosząc się do wniesionej petycji w sprawie odstąpienia od decyzji o pozwoleniu na rozbiórkę budynku usługowego na działce nr 463/3, obręb ewid. 5, jednostka ewid. miasto Limanowa, z treści wniosku nie wynika w jakim trybie organ ma odstąpić od ww. decyzji. Zgodnie z art. 127 ust. 1 ustawy z 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego od decyzji wydanej w pierwszej instancji służy stronie odwołanie tylko do jednej instancji. Od decyzji Starosty Limanowskiego zostało wniesione odwołanie. Natomiast zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, Wojewoda jest organem administracji architektoniczno-budowlanej wyższego stopnia w stosunku do starosty, który jest organem właściwym do rozpatrzenia odwołania od decyzji Starosty Limanowskiego.

Decyzja o pozwoleniu na rozbiórkę ma charakter związany co oznacza, że nie ma w niej miejsca na uznanie Starosty. Jeżeli zatem Inwestor spełnił wszystkie przesłanki prawne do wydania decyzji, to nie było podstaw, aby odmówić jej wydania.

Z up. STAROSTY LIMANOWSKIEGO

mgr inż. Mariusz Miśkowiec
DYREKTOR
Wydziału Budownictwa i Architektury

RADCA PRAWNY


Katarzyna Lis
NR-2270